

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: unejmoldova@gmail.com

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 79 / 289 Di

**29 mai 2025
mun. Chișinău**

DECIZIE

privind inadmisibilitatea sesizării nr.79 din 21.06.2023

depusă de petiționarul Golovanov Anton

privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Președintele ședinței: Bezede Vladimir,

Membrii:

Ciobanu Ruslan

Bot Alexandru

Catan Tatiana,

Tîșcic Feodosia,

Slusarenco Svetlana

Examinînd, în ordinea admisibilității, sesizarea înregistrată la Colegiul Disciplinar al Executorilor Judecătorești cu nr.79 (CD-153) din 21.06.2023, parvenită din partea petiționarului Golovanov Anton privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, actele anexate și explicațiile scrise,

Colegiul diciplinar al Executorilor Judecătorești, pronunță următoarea:

DECIZIE

ÎN FAPT,

1. Petiționarul comunică că, în cadrul procedurii de executare nr. XXXp/a-132r/2020 aflată în gestiunea executorului judecătoresc XXXX XXXXX are calitatea de adjudecător asupra bunului imobil situat în mun. Chișinău, str. XXXXXXXXX, ap. XX.
2. Menționează că, în baza procesului verbal din 10.03.2020, a procurat la licitație bunul imobil situat în mun. Chișinău, str. XXXXXXXX, ap. XX, ce aparține cu drept de proprietate debitorului Ciuciuleanu Nicolae.
3. Prin încheierea nr. 25-1373/2020 din 07.08.2020 emisă de Judecătoria Chișinău, sediul Centru, procesul verbal de licitație privind vânzarea bunului imobil prin licitație a fost confirmat.
4. Specifică că, suma în mărime de 178 000 lei a fost depusă la contul special al Executorului Judecătoresc.
5. După înregistrarea bunului imobil la ASP dep. Cadastru, debitorul Ciuciuleanu Nicolae a atacat acțiunile Executorului Judecătoresc.
6. Prin decizia CAC nr. 2r-48/22 din 01.03.2022, procesul verbal de licitație a fost anulat.

7. Comunică că, după anularea procesului verbal de licitație de către CAC, s-a adresat la Executorul Judecătoresc pentru a solicita restituirea sumei de procurare a imobilului la licitație, însă Executorul Judecătoresc a refuzat să-i restituie acești bani din motiv că nu dispune de suma bănească, deoarece mijloacele bănești au fost achitate creditorului în baza d/exe. nr. 2-284/2015 din 28.07.2015 emis de Judecătoria Cimișlia privind încasarea restanței la plata pensiei alimentare.
8. Specifică că, la data de 24.05.2023, în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, urmează să se judece cauza civilă Ex. Jud. XXXX XXXXX VS Ciuciuleanu Nicolae privind demersul privind confirmarea procesului verbal al licitației restanței la pensia de întreținere.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

9. *În temeiul art. 28 alin. (2) al Legii 113/2010 sesizarea trebuie să conțină:*
 - a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
 - b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
 - c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
 - d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
 - e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
 - f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
 - g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.
12. *Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:*
 - a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
 - b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
 - c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
 - d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
 - e) au același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.
13. *Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:*
 - 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
 - 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
 - 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
 - 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
 - 5) are același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Aprecierea Colegiului

14. Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, Colegiul constată următoarele:
15. În conformitate cu articolul 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

16. Articolul 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea pentru a fi declarată admisibilă spre examinare în fond.
17. Colegiul conchide că, autorul sesizării își exprimă dezacordul în privința acțiunilor/inacțiunilor întreprinse de Executorul Judecătoresc XXXX XXXXXX în cadrul procedurii de executare.
18. La caz, Colegiul subliniază faptul că, pentru reclamațiile privind legalitate și corectitudine acțiunilor/inacțiunilor întreprinse de către Executorul Judecătoresc în cadrul procedurii de executare este prevăzută calea legală de contestare și competența exclusivă a instanței de judecată.
19. Urmare a petiției înaintate, Colegiul relevă că, autorul sesizării reclamează în privința acțiunilor/inacțiunilor întreprinse de Executorul Judecătoresc în cadrul procedurii de executare, dar nu descrie clar și succind acțiunile/inacțiunile Executorului Judecătoresc care pot constitui abateri disciplinare, iar actele/anexele prezentate de către petiționar nu sunt suficiente pentru a constata abaterea disciplinară a Executorului Judecătoresc XXXX XXXXXX, or sarcina probațiunii pretențiilor înaintate este pusă în seama petiționarului.
20. În consecință, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond.
21. În temeiul alin. (4) al art. 28 al Legii 113/2010, Colegiul disciplinar indică petiționarului Golovanov Anton neajunsurile constatate și acordă acestuia un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

ÎN DREPT

22. Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) lit. e) și alin. (4) – (7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești; pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024 și a pct. 40, pct. 41 alin. (2) și pct. 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar,

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr.79 din 21.06.2023 înaintată de petiționarul Golovanov Anton privind tragerea la răspundere disciplinară a Executorului Judecătoresc XXXX XXXXXX.
2. A explica petiționarului că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei.
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica autorului sesizării Golovanov Anton că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTELE

ȘEDINȚEI

BEZEDE Vladimir